

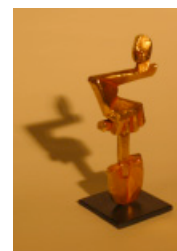


Nominering riksradio:

Terrorhotet mot Göteborg

BIDRAG GULDSPADEN

"De journalister - verksamma i svenska medier - som genom engagerad och kunnig journalistik avslöjat eller skildrat väsentliga förhållanden som allmänheten förut inte kände till. Undersökningen skall vara ett originalarbete, självständigt genomfört"



Bidrag publicerade 1 jan-30 juni skall vara FGJ **tillhanda** 9 september, kl.17.00

Bidrag publicerade 1 juli-31 dec skall vara FGJ **tillhanda** 10 januari, kl. 17.00

För varje inlämnat bidrag tas det ut en avgift på 250 kronor. Detta betalas in senast samma dag som bidragen ska vara inlämnade till pg: 618 45 04 - 6 Döp betalningen med rubriken på det inlämnade bidraget. Om betalning inte kommer in till FGJ diskvalificeras bidraget.

VILKEN KLASS AVSER BIDRAGET?
Riksradio
DESSA PERSONER ANMÅLS: (DESSA BLIR DE NOMINERADE - DE SKALL HA GJORT EN BETYDANDE INSATS.) (Observera att för arbetsledare finns priset Gyllene dynamon)
Bo-Göran Bodin
FÖRUTOM OVANSTÅENDE DELTOG FÖLJANDE PERSONER: (DESSA BLIR EJ NOMINERADE)
PUBLICERAT/PUBLICERADE DATUM:
15-16 december 2011
VAR PUBLICERADES JOBBET?
SR Ekot, P1-Morgon, Studio Ett, P3-Nyheter, Alltid Nyheter, SR Göteborg.
BESKRIV RESULTATET AV GRÄVET KORTFATTAT! (GÄRNA I FORM AV RUBRIK OCH INGRESS (MAX 7 RADER)
Ekot avslöjade den för allmänheten – och för åklagaren - okända historien om terrorhotet i Göteborg. Vi visade att hela polisinsatsen byggde på en källa. Vi visade att den så kallade trovärdiga källan var allt annat än trovärdig. Vi visade hur polisens upprepade misstag, dåliga samordning och bristfälliga utredning ledde fram till att maskerade män stormade in hos sig in hos fyra oskyldiga barnfamiljer med dragna automatvapen. Och om bombhotet varit på riktigt hade polisen missat de verkliga gärningsmännen....

PÅ VILKET SÄTT ANSER DU/NI ATT GRÄVET UPPFYLLER KRITERIERNA FÖR GULDSPADEN? (MAX 7 RADER)

Genom envis och engagerad journalistik trängde Ekot igenom sekretessen och kunde berätta vad som låg bakom terrorhotet i Göteborg.
Vår granskning avslöjade nya väsentliga uppgifter i en uppmärksam och omskriven händelse - som satt spår för livet för de inblandade och som myndigheterna velat hemlighålla.
Ekot avslöjade Sveriges verkliga förmåga att hantera ett terrorhot.

HUR FICK DU/NI URSRUNGSIDÉN TILL PROJEKTET?

Redan från de första dagarna efter terrorhotet i Göteborg har jag varit intresserad av den här historien. Det stod ju klart ganska snabbt att polisen tagit fel personer och dessutom gått in i en moské och hållit kvar personer som inte var misstänkta för brott. Men trots att jag i princip läste allt som skrevs blev jag inte klokare på vad som hänt, hur polisen och Säpo kunde hamna så fel. Jag försökte tidigt komma över dokument från polisen och Säpo utan att lyckas. När åklagaren Björn Ericson la ner internutredningen mot de inblandade poliserna förstod jag inte heller vad som hänt, däremot hittade jag intressanta fragment i hans beslut som ingen journalist gick vidare med.
Jag räknade med att OM jag får tag på handlingarna i fallet kommer det att finnas intressanta uppgifter som Björn Ericson missat eller valt att inte gå vidare med. Jag har sett det tidigare och jag litar inte på honom.
Problemet var att jag fortfarande inte fick tag på några dokument. Björn Ericson avlog min begäran och la sekretess på alla handlingar, liksom polisen i Västra Götaland.

VILKA ARBETSMETODER TILLÄMPADE DU/NI?

Vissa delar av arbetsprocessen vill jag inte beskriva med hänsyn till uppgiftslämnare. Genom att gå på gång trots avslag begära (och begära omprövning) ungefär samma handlingar från fyra olika myndigheter hade jag tillslut fått ut hela utredningen. Genom att kombinera dokumenten från myndigheterna kunde jag rekonstruera skeendet. Framför allt eftersom myndigheterna maskade helt olika saker, så uppgifter som exempelvis var maskade från rikspolisstyrelsen var det inte från Säpo etcetera.

Jag har brutit ner alla förhör i med det så kallade trovärdiga vittnet i små beståndsdelar och fört in faktauppgifterna i Excel, för att få överblick och lättare kunna bearbeta hennes uppgifter. Det framgick då tydligt att hon lämnar motstridiga uppgifter på i stort sett allt hon förhörs om. Hur mannen såg ut, vad han sa, när hon såg honom, vad hon gjorde innan och efter hon såg honom osv.

När jag lyckades identifiera det trovärdiga vittnet gjorde jag omfattande research kring henne och hennes familj, för att hitta uppgifter som kunde förklara hennes agerande. Men det gjorde mig inte klokare.

Jag har också bearbetat de väsentliga faktauppgifterna från utredningarna i Excel och rekonstruerat vad som hände under de fem dagarna timme för timme.

Totalt handlar det om ungefär två pärmar med papper, så en stor del av researchen bestod av att strukturera och bearbeta uppgifterna.
Jag har också pratat (eller i vissa fall försökt prata) med ett stort antal av de inblandade. Några av intervjupersonerna har jag följt och intervjuat vid flera tillfällen.

VILKA TYPER AV KÄLLOR ANVÄNDE DU/NI?

Muntliga och skriftliga källor.
Alla faktauppgifter i reportagen bygger på skriftlig dokumentation, som jag själv har tillgång till.

STÖTTE DU/NI PÅ NÅGRA PROBLEM? VILKA?

Ett problem som mer än en gång höll på få mig att strunta i alltihop var alltså att det var så svårt och tidsödande att få ut dokumenten.
Ett annat problem var få inblandade poliser ville prata om vad som hänt, särskilt på band. Även Björn Ericson, som gjorde internutredningen, avböjde.
Jag hade en period kontakt med advokater i fallet, men ingen av dem hade dokumentationen eller kunde på något annat sätt hjälpa mig. Det gjorde mig lite förvånad.

HUR LÅNG TID TOG PROJEKTET?

Jag jobbade med projektet ca en månad heltid, en extremt intensiv månad. Innan dess hade jag under nästan ett år försökt få tag på utredningen.

VILKA REAKTIONER HAR NI FÅTT FRÅN MYNDIGHETER OCH KOLLEGOR?

Väldigt mycket positiva, jag har aldrig tidigare fått sådana reaktioner på något jag gjort.

HAR PROJEKTET ANMÄLTS TILL PO, GRANSKNINGSNÄMNDEN ELLER ANNAN INSTANS?

Nej, inte vad jag vet.

ANGE WEBBLÄNK TILL ARTIKLARNA/INSLAGEN/BOKPRESENTATION

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=3437&artikel=4856959>

Om anmälan består av fler än tre delar skall innehållsförteckning över artiklarna/inslagen bifogas anmälan.

OM FLER ÄN TRE DELAR: ANGE VILKA TRE ARTIKLAR/INSLAG SOM BÄST BESKRIVER/GER EN BILD AV GRÄVET, SÅ SOM DE STÅR I INNEHÅLLSFÖRTECKNINGEN. INGEN MOTIVERING BEHÖVS.

Spår nr 4, det långa reportaget i Studio Ett.
Spår nr 5, Kvart i fem-Ekot.

Den inskickade CD:n innehåller ett urval av det publicerade materialet.

--

BIDRAGET HAR ANMÄLTS AV:	TELEFON/E-POST TILL ANMÄLAREN:
Bo-Göran Bodin, SR Ekot	0730-567 124. bo.goran.bodin@sr.se
TELEFON/E-POST TILL NOMINERADE JOURNALISTER:	
Se ovan.	