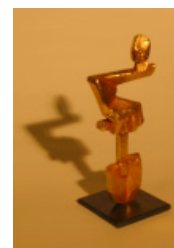


BIDRAG GULDSPADEN



"De journalister - verksamma i svenska medier - som genom engagerad och kunnig journalistik avslöjat eller skildrat väsentliga förhållanden som allmänheten förut inte kände till. Undersökningen skall vara ett originalarbete, självständigt genomfört"

Bidrag publicerade 1 jan-30 juni skall vara FGJ **tillhanda** 9 september, kl.17.00

Bidrag publicerade 1 juli-31 dec skall vara FGJ **tillhanda** 10 januari, kl. 17.00

För varje inlämnat bidrag tas det ut en avgift på 250 kronor. Detta betalas in senast samma dag som bidragen ska vara inlämnade till pg: 618 45 04 - 6 Döp betalningen med rubriken på det inlämnade bidraget. Om betalning inte kommer in till FGJ diskvalificeras bidraget.

VILKEN KLASS AVSER BIDRAGET?
Dagstidningar >100 000_Klostergårdsaffären
DESSA PERSONER ANMÄLS: (DESSA BLIR DE NOMINERADE - DE SKALL HA GJORT EN BETYDANDE INSATS.) (Observera att för arbetsledare finns priset Gyllene dynamon)
Andreas Lovén, Stefan Olofsson
FÖRUTOM OVANSTÅENDE DELTOG FÖLJANDE PERSONER: (DESSA BLIR EJ NOMINERADE)
-
PUBLICERAT/PUBLICERADE DATUM:
30/12, 1/12, 2/12, 3/12, 15/12
VAR PUBLICERADES JOBBET?
Skånska Dagbladet
BESKRIV RESULTATET AV GRÄVET KORTFATTAT! (GÄRNA I FORM AV RUBRIK OCH INGRESS (MAX 7 RADER)
"Mörkad markaffär blåser skattebetalare på 140 miljoner" 140 miljoner skattefria miljoner. Så mycket inbringar fastighetskungen Arne Paulsson genom att köpa kommuninvånarnas mark billigt och sälja för tredubbla priset till byggjättarna NCC och HSB. Marken paketerades i bolag för att undvika skatt och för att dölja vidareförsäljningen. Det låga priset på marken sattes av kommundirektören, som samtidigt hade nära relationer med fastighetskungen. Han besökte bland annat Arne Paulsson i dennes lyxhus i Österrike. Även om pengarna troligen går förlorade för skattebetalarna så räddas ett mångmiljonbelopp åt den lilla bostadsrättsföreningen Klosterlyckan. Kommunen hotade att tvångsinlösa mark för att ge den åt Paulsson. Paulsson skulle därefter sälja till HSB. Efter Skånskans avslöjande har föreningen kopplat in juridisk hjälp för att få ut det riktiga priset för sin mark. Föreningens företrädare är starkt kritiska till att HSB, där föreningen är medlem, gått bakom ryggen på dem. Vänsterpartiets ordförande Mats Olsson tänker överklaga försäljningen till EU-kommissionen, som stöd till enskild näringsidkare. MP kräver extern värdering av kommunal mark, liksom ökad insyn kring beslutsprocessen vid markaffärer. S vill att kommunen hyr ut mark i form av tomträtt istället för att sälja, liksom att varje eventuell markförsäljning behäftas med särskilda krav, kopplat till vite. Klostergårdsaffären ska debatteras under kommunfullmäktigesammanträdet i januari.
PÅ VILKET SÄTT ANSER DU/NI ATT GRÄVET UPPFYLLER KRITERIERNA FÖR GULDSPADEN? (MAX 7 RADER)

Vi kartlade upplägget för en omfattande markaffär som aldrig skulle blivit känd. Ett upplägg som syftade dels till att dölja spekulationsaffären för allmänheten, dels till att undvika skatt. Vi visade också genom dolda inspelningar den krassa inställning den lokala fastighetskungen hade när det gällde att tillskansa sig belopp på en god bit över 100 miljoner kronor på kommuninvånarnas och en bostadsrättsförenings bekostnad. Vi visade också hur Arne Paulsson hade nära relationer och umgänge med kommunens högste tjänsteman. Den person som satte prislappen på kommunens mark.

HUR FICK DU/NI URSPRUNGSIDÉN TILL PROJEKTET?

Vi fick ett tips från en person som haft viss insyn i processen kring markaffären. Han visste å andra sidan inte hur, om och när affären skulle genomföras och med vilket upplägg. Men han trodde att det fanns ett syfte att köpa billigt för att sälja vidare direkt. En gåva från Paulsson till en idrottsarena gav ensamrätt till mark som skulle inbringa stora belopp åt fastighetskungen. Ett upplägg som vår källa ifrågasatte, inte minst eftersom det bakband kommunen i förhandlingar med fastighetskungen. Källan hade också kunskap om nära relationer mellan Paulsson och vissa tjänstemän och politiker.

VILKA ARBETSMETODER TILLÄMPADE DU/NI?

Dolda inspelningar för att visa på diskrepansen mellan den verkliga och den officiella bilden av markspekulationen. "Muntligt fotarbete", i form av noggrann kartläggning av Arne Paulsson. En kartläggning som syftade till att bestämma en intervju metod som skulle få honom att röja sanningen. Denna kartläggning byggde inte minst på att tala med personer som känner Paulsson såväl privat som i professionen. Vi intervjuade Paulsson och hans vd vid flera tillfällen och träffade Arne Paulsson i hans hem och på lunchrestaurang. Syftet var att skapa förtroende. När Paulsson avslöjade upplägget sade han samtidigt att han skulle förneka det om vi skrev. Det visade att vi gjorde en riktig bedömning när vi beslutade om att använda dolda inspelningar.

Vidare granskade vi hela processen – varje officiellt dokument - från avsiktsförklaring till köpavtal. Vi ville veta vilka som funnits med i beslutsprocessen och vilka som styrts över prisbilden. I samband med detta fick vi fram att den som de facto satte priset på den kommunala marken även hade en privat relation med Paulsson, där han bland annat gästade Paulssons lyxhus i Österrike. Vi fick även tillgång till mailkorrespondens mellan kommundirektören och Paulsson, som styrkte bilden av att kommundirektören satt priset. Vi begärde även ut reseräkningar som visade att kommunen stått för kommundirektörens resa till Österrike.

Vi intervjuade expertjurister inom byggbransch-, skatte- och bolagsfrågor. Vi "stresstestade" materialet, bland annat det beskrivna skatteupplägget, med en ekonomijournalist med lång erfarenhet, bland annat som nyhetschef för en rikstidning, för att hitta fallgropar.

För att få en uppfattning om prisbilden på marken – vid vidareförsäljning - var korrekt hämtades information från en projektledare som till nyligen varit verksam inom HSB Skåne, samma företag som lagt bud på hälften av Paulssons mark. Han bekräftade att priset på privat mark i ett attraktivt läge med befintlig utbyggd infrastruktur låg i den prisnivå som Paulsson nämnde under de dolda inspelningarna.

VILKA TYPER AV KÄLLOR ANVÄNDE DU/NI?

Förstahandskällorna spelade störst roll. Att det handlade om en spekulationsaffär kunde vi bara få bekräftat av Arne Paulsson och hans vd. Skatteupplägget var något som vi bara anade, med tanke på att marken såldes av kommunen till tio separata nystartade dotterbolag. För att förstå hur det upplägget såg ut talade vi bland annat med en universitetslektor inom fastighetsvetenskap, lantmäteriet och byggbranschens egen skatteexpert. Genom universitetslektorn och bolagsverkets chefsjurist kunde vi reda ut hur försäljningen kunde döljas för allmänheten. Vår källa spelade en stor roll för att veta var vi skulle hitta dokument och reseräkningar. Handlingar som förvisso var offentliga.

STÖTTE DU/NI PÅ NÅGRA PROBLEM? VILKA?

Det svåra var att tajma publiceringen. För att ha någon möjlighet att stoppa affären hade vi behövt publicera tidigare. Vi låg på materialet i två-tre veckor. Vi visste dock att ett avtal redan var undertecknat och att en delbetalning gjorts. Därför valde vi att vänta på att Paulsson, HSB och NCC skulle offentliggöra sitt "samarbete", vilket i själva verket var en vidareförsäljning. Vi ville ha ut HSB på banan eftersom en av deras medlemsföreningar fördes bakom ljuset. Utan ett pressmeddelande hade HSB möjligen backat ur affären och hävdat att SkD var felinformerad eller spred osanna uppgifter.

Genom att vänta kunde vi visa att HSB agerade bakom ryggen på sin medlemsförening, tvärtemot stadgar som

talar om full öppenhet gentemot medlemmarna.

En annan orsak till att vi väntade var att möjligheten att överklaga till förvaltningsrätten (stöd till enskild näringsidkare) redan var överspelad. Ett sådant överklagande måste göras inom 30 dagar från kommunfullmäktigebeslut. Detta beslut togs flera månader innan SkD:s granskning påbörjades. Möjligheten att överklaga till EU kvarstår. Det undersöks just nu av Mats Olsson, ordförande för Vänsterpartiet.

Ett annat "bekymmer" var att den person inom kommunen som satt priset på marken, kommundirektören, redan lämnat sin tjänst. Han lät sig motvilligt intervjuas. Vid intervjun hade vi inte den fulla bilden av hans relation till Arne Paulsson, vilket gjorde att den publiceringen dröjde ett par veckor efter de första artiklarna. Vi kunde inte heller då klargöra alla delar av deras relation. Sedan den publiceringen vill den före detta kommundirektören inte träffa oss eller lämna fler kommentarer.

Ett annat problem är att klargöra hur pris på mark sätts. Genom en tidigare granskning av en förestående markaffär i grannkommunen Malmö visade det sig att ingen köpeskillingsstatistik eller ortprisjämförelse hade använts. Något som det den gången krävdes ett kammarrättsbeslut för att få reda på. Prissättning på mark sker genom diskussioner mellan få individer. På samma sätt visade det sig ha gått till i Lund. Det finns inga dokument eller statistik som visar hur man sätter pris. Kommunen tar inte extern hjälp. Det finns heller ingen insyn i dessa prisdiskussioner. Ett tydligt avsteg från demokratiska principer som i värsta fall ger upphov till korrumpation. Det enda vi har kunnat visa på är nära relationer mellan prissättaren på kommunen och köparen.

HUR LÅNG TID TOG PROJEKTET?

Cirka fyra veckor.

VILKA REAKTIONER HAR NI FÅTT FRÅN MYNDIGHETER OCH KOLLEGOR?

Vi har fått många och starka reaktioner, inte minst från politiker, tjänstemän och andra kommunanställda i Lund. Men även från allmänhet. Andra lokala medier har rapporterat om SkD:s avslöjande och flera kollegor från andra medier har hört av sig. Från läsarna har det kommit många mail och telefonsamtal. Det har bloggats om avslöjandet och även startats en Facebook-grupp: "Arne Paulsson är skyldig mig 140 miljoner". Oppositionen kommer att driva krav på skärpta regler vid framtida markaffärer. Frågan har än så länge inte debatterats i kommunfullmäktige. Detta sker först i januari.

HAR PROJEKTET ANMÄLTS TILL PO, GRANSKNINGSNÄMNDEN ELLER ANNAN INSTANS?

Nej.

ANGE WEBBLÄNK TILL ARTIKLARNA/INSLAGEN/BOKPRESENTATION

<http://www.skanskan.se/webbtv/1302017051001/se-paulssons-dubbelspel>

Om anmälan består av fler än tre delar skall innehållsförteckning över artiklarna/inslagen bifogas anmälan.

OM FLER ÄN TRE DELAR: ANGE VILKA TRE ARTIKLAR/INSLAG SOM BÄST BESKRIVER/GER EN BILD AV GRÄVET, SÅ SOM DE STÅR I INNEHÅLLSFÖRTECKNINGEN. INGEN MOTIVERING BEHÖVS.

1. Skattebetalarna blåsta på 140 miljoner. 2. Bostadsrättsförening snuvats på miljoner. 3. Jan-Inge Ahlfridh gästade Paulsson i Alperna

BIDRAGET HAR ANMÄLTS AV:

TELEFON/E-POST TILL ANMÄLAREN:

Andreas Lovén	0704-14 26 51/ andreas.loven@skd.se
TELEFON/E-POST TILL NOMINERADE JOURNALISTER:	
Andreas Lovén, 0704-14 26 51, andreas.loven@skd.se	
Stefan Olofsson, 0704-14 25 53, stefan.olofsson@skd.se	

Regler:

- Detta formulär **SKALL** användas för anmälan av bidrag till Guldspaden. Ifyllt skall detta formulär **max vara fyra sidor**. Länkar till inslag/bilder får räknas bort. Inget av det förfyllda får tas bort, teckenstorleken skall minst vara 10 pt.
- **10 exemplar** av arbetet skall skickas in tillsammans med 10 utskrifter av detta formulär + ev innehållsförteckning. Om grävet består av flera artiklar/inslag skall samtliga artiklar/inslag skickas in i 10 exemplar. Detta skickas till:

Grävande Journalister c/o JMK Box 27861 115 93 Stockholm	Leveransadress för bud: Karlavägen 104, 4 tr
--	---
- Detta **formulär skickas in ifyllt via e-post** till kansli@fgj.se senast sista dagen för inlämning. "Guldspadebidrag" skrivs i ämnesraden. Formuläret skickas som bilaga märkt enligt modellen [KLASS]_[Identifikationsord] (t.ex. "RIKSTV_Quick" om SVT-reportagen om Tomas Quick hade nominerats)
- Observera att det finns **två inlämningstillfällen per år**.
Bidrag publicerade 1 jan-30 juni skall vara FGJ tillhanda senast 10 september.
Bidrag publicerade 1 juli -31 dec skall vara FGJ tillhanda senast 10 januari.
Om ovanstående datum infaller på helg är sista anmälningsdag nästföljande vardag.
- Anmälan skall vara **komplett** på sista inlämningsdagen, dvs 10 exemplar av arbetet + 10 ifyllda formulär skickat/budat till kansliet och ett mejl till kansli@fgj.se. Icke kompletta anmälningar, eller anmälan som på annat sätt inte uppfyller reglerna diskvalificeras utan att anmälaren meddelas.
- Har du frågor om processen? Mejla eller ring till kansliet:
E-post: kansli@fgj.se
Telefon: 08-665 40 10
- Juryn granskar alla insända artiklar/reportage och gör sedan ett urval. Dessa slutnomineringar offentliggörs på Grävande Journalisters hemsida i februari/mars varje år. Juryn beslutar själva hur många bidrag i varje klass som skall slutnomineras.