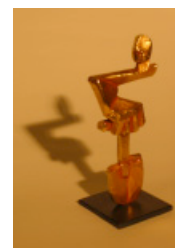


BIDRAG GULDSPADEN



"De journalister - verksamma i svenska medier - som genom engagerad och kunnig journalistik avslöjat eller skildrat väsentliga förhållanden som allmänheten förut inte kände till. Undersökningen skall vara ett originalarbete, självständigt genomfört"

Bidrag publicerade 1 jan-30 juni skall vara FGJ **tillhanda** 9 september, kl.17.00

Bidrag publicerade 1 juli-31 dec skall vara FGJ **tillhanda** 10 januari, kl. 17.00

För varje inlämnat bidrag tas det ut en avgift på 250 kronor. Detta betalas in senast samma dag som bidragen ska vara inlämnade till pg: 618 45 04 - 6 Döp betalningen med rubriken på det inlämnade bidraget. Om betalning inte kommer in till FGJ diskvalificeras bidraget.

VILKEN KLASS AVSER BIDRAGET?
Dagstidning mindre än 100 000
DESSA PERSONER ANMÅLS: (DESSA BLIR DE NOMINERADE - DE SKALL HA GJORT EN BETYDANDE INSATS.) (Observera att för arbetsledare finns priset Gyllene dynamon)
Lars Andreasson, Tove Hansson, Truls Nilsson
FÖRUTOM OVANSTÅENDE DELTOG FÖLJANDE PERSONER: (DESSA BLIR EJ NOMINERADE)
Åsa Nicander, Sonny Thoresen, Mattias Hjälml, Maja Lindén, Cilla Nilsson, Håkan Lindgren
PUBLICERAT/PUBLICERADE DATUM:
14, 15, 16, 17 december 2011 Uppföljningar 23 december och 3 januari 2012
VAR PUBLICERADES JOBBET?
Helsingborgs Dagblad (inkl NST och LP) webben: hd.se, TV-kanalen 24HD
BESKRIV RESULTATET AV GRÄVET KORTFATTAT! (GÄRNA I FORM AV RUBRIK OCH INGRESS (MAX 7 RADER)
<i>Personal Direkt lovar tillsvidareanställa personer som kommuner inte vill/kan ha som anställda och ge dem en ny start i yrkeslivet via coaching, praktik och utbildning som ska leda till nya jobb. Men i stället anställs de i ett bolag utanför Personal Direkt där de i flera fall har utnyttjats som gratis arbetskraft och där en uppsägning väntar när de kommunala månadslönerna upphör. Kommunen har inte kontrollerat vad som händer med sina tidigare anställda utan låtit sig luras av falska utvärderingar från Personal Direkt.</i>
PÅ VILKET SÄTT ANSER DU/NI ATT GRÄVET UPPFYLLER KRITERIERNA FÖR GULDSPADEN? (MAX 7 RADER)
<i>Vi har genom ett gediget researcharbete avslöjat verkligheten bakom ett kommunalt prestigeprojekt, som har pågått i flera år utan att kommunen har tagit reda på hur det har fungerat. Vi har också avslöjat hur Personal Direkts fina utfästelser och seriösa framtoning byts till något helt annat när avtalen väl är undertecknade.</i>
HUR FICK DU/NI URSRUNGSIDÉN TILL PROJEKTET?
<i>En person kontaktade oss med en berättelse som gjorde att vi bestämde oss för att titta närmare på Personal Direkts arbetsmetoder. Var detta en engångsföreteelse eller något man satt i system, frågade vi oss. Vi hittade många personer med liknande erfarenheter. Vi hittade Projekt Nystart där Helsingborgs stad ansåg sig gå utöver sina arbetsrättsliga plikter för att ge sina anställda en nystart i livet och ge staden ett anseende som en mycket god arbetsgivare.</i>
VILKA ARBETSMETODER TILLÄMPADE DU/NI?
<i>Vi hade som mål att kontakta samtliga 35 personer som ingått i Projektet Nystart i Helsingborg och fick kontakt med 31. Dessa intervjuade vi som en del i grundresearchen, för att få deras personliga berättelser och för att stämma av deras uppgifter mot de redovisningar som PD hade lämnat till staden. Många av dem intervjuade och träffade vi flera gånger. Utöver dessa, intervjuade vi ett stort antal personer från Helsingborg och andra kommuner som också hade gått från kommun till PD. Alla de uppgifter som vi fick kontrollerades om möjligt. Många av de personliga berättelserna visade på stora likheter i avgörande delar</i>

och kom från personer som inte kände varandra.

För att hitta berörda människor och få en överblick av Personal Direkts (PD) verksamhet begärde vi ut samtliga kommunala avtal med Personal Direkt (PD) i 33 kommuner

Samtidigt begärde vi från ekonomikontoren ut listor på samtliga avtal och ekonomiska transaktioner mellan kommun och PD i alla skånska kommuner. Därmed kunde vi återkomma och begära avtal i de kommuner som slarvade med att lämna ut avtal. I ett antal kommuner begärde vi ut samtliga fakturor som fanns på transaktionslistorna. Därmed hade vi en mycket bra bild av PD:s engagemang, vi hade upphandlade ramavtal och vi hade via de personliga avtalen ett stort antal namn på personer som hade gått från kommunal anställning till PD.

Vi besökte de kontors- och företagslokaler som kunde vara aktuella och kontrollerade, bland annat med hjälp av bilnummer, telefonnummer och andra uppgifter, vilka personer som fanns i de olika miljöerna. Vi finkammade naturligtvis Infotorg, Bolagsverket, Retriver, Sirénarkivet, domstolar, Skatteverket, KFM, med flera källor, efter info om såväl företag som personer. Vi granskade avtal, marknadsföringsmaterial och liknande på nätet och på papper för att kartlägga PD:s framväxt och bedöma företagets seriositet och trovärdighet. Allt tillgängligt material om projektet i Helsingborg begärdes ut.

Sociala medier, tex facebook och olika forum, användes för research, personsökningar och för att kartlägga band mellan olika personer.

VILKA TYPER AV KÄLLOR ANVÄNDE DU/NI?

Intervjuer (personliga möten, telefonsamtal, epost mm). Såväl öppna som källskyddade.

Kommunernas ekonomisystem för ekonomiska uppgifter och för att via uppgifter på fakturor hitta dels personer som har gått till PD, dels eventuella samband mellan företag, kommuner och personer.

Kommunernas personalavdelningar och förvaltningar för att få fram olika former av avtal.

Skriftligt material tex mailkonversationer, anställningsavtal, uppsägningar och lönebesked, som vi fick under kontakterna med intervjupersoner.

En mängd olika sociala forum.

En mängd databaser och nättjänster för kartläggning av företag och personer.

De aktuella företagens egna material för exempelvis marknadsföring och jobbannonser.

STÖTTE DU/NI PÅ NÅGRA PROBLEM? VILKA?

Många personer krävde anonymitet/källskydd för att tala med oss. Det krävdes ofta upprepade kontakter för att skapa förtroende och få riktig kontakt. Pga risken att röja identiteter kunde vi inte använda så många konkreta exempel på missförhållanden som vi hade önskat.

Vi blev tvungna att överklaga sekretess på ett viktigt dokument, lyckligtvis kom kammarrättens dom snabbt och till vår fördel.

De ansvariga på PD-sidan lade locket på och hänvisade alla frågor till företagets VD, som inte kunde och ofta inte ville besvara alla frågor. Bokade ansvarsintervjuer sköts upp, flyttades, och personer som var "bokade" kom inte. Under de intervjuer vi kunde genomföra, hänvisade personerna systematiskt vidare till någon annan.

Avgränsning. Vi har ett mycket stort researchmaterial som spänner över stora områden geografiskt och ämnesmässigt eftersom PD också sysslar med bemanning och rekrytering utöver karrärstöd. Vi valde att fokusera på karriärstödet där de resurssvagaste grupperna fanns och där missförhållandena var som tydligast.

Att integrera vår nya TV-kanal i förberedelser och rapportering var ett problem, men ett mycket roligt problem.

HUR LÅNG TID TOG PROJEKTET?

Drygt två månader

VILKA REAKTIONER HAR NI FÅTT FRÅN MYNDIGHETER OCH KOLLEGOR?

Eftersom grävet publicerades strax före jul 2011 är det lite för tidigt att sammanfatta reaktioner och resultat. Artiklarna har lett till att en intern "revision" av samarbetet med Personal Direkt har startat i Helsingborg.

En annan skånsk tidning kontaktade oss och fick hjälp med en del av vårt grundmaterial.

I flera kommuner har frågan om Personal Direkts verksamhet väckts, tex i form av fullmäktigeinterpellationer.

HAR PROJEKTET ANMÄLT TILL PO, GRANSKNINGSNÄMNDEN ELLER ANNAN INSTANS?
Nej
ANGE WEBBLÄNK TILL ARTIKLARNA/INSLAGEN/BOKPRESENTATION
www.hd.se/granskning

Om anmälan består av fler än tre delar skall innehållsförteckning över artiklarna/inslagen bifogas anmälan.

OM FLER ÄN TRE DELAR: ANGE VILKA TRE ARTIKLAR/INSLAG SOM BÄST BESKRIVER/GER EN BILD AV GRÄVET, SÅ SOM DE STÅR I INNEHÅLLSFÖRTECKNINGEN. INGEN MOTIVERING BEHÖVS.
14/12 Sidan A10 14/12 Sidan A12 16/12 Sidan A12

BIDRAGET HAR ANMÄLT AV:	TELEFON/E-POST TILL ANMÄLAREN:
Lars Andreasson	0733 93 87 40 lars.andreasson@hd.se
TELEFON/E-POST TILL NOMINERADE JOURNALISTER:	
lars.andreasson@hd.se	0733 93 87 40
truls.nilsson@hd.se	042 489 90 12
tove.hansson@hd.se	042 489 90 64

Regler:

- Detta formulär **SKALL** användas för anmälan av bidrag till Guldspaden. Ifyllt skall detta formulär **max vara fyra sidor**. Länkar till inslag/bilder får räknas bort. Inget av det förfyllda får tas bort, teckenstorleken skall minst vara 10 pt.
- **10 exemplar** av arbetet skall skickas in tillsammans med 10 utskrifter av detta formulär + ev innehållsförteckning. Om grävet består av flera artiklar/inslag skall samtliga artiklar/inslag skickas in i 10 exemplar. Detta skickas till:

Grävande Journalister c/o JMK Box 27861 115 93 Stockholm	Leveransadress för bud: Karlavägen 104, 4 tr
--	---
- Detta **formulär skickas in ifyllt via e-post** till kansli@fgj.se senast sista dagen för inlämning. "Guldspadebidrag" skrivs i ämnesraden. Formuläret skickas som bilaga märkt enligt modellen [KLASS]_[Identifikationsord] (t.ex. "RIKSTV_Quick" om SVT-reportagen om Tomas Quick hade nominerats)
- Observera att det finns **två inlämningstillfällen per år**.
Bidrag publicerade 1 jan-30 juni skall vara FGJ tillhanda senast 10 september.
Bidrag publicerade 1 juli -31 dec skall vara FGJ tillhanda senast 10 januari.
Om ovanstående datum infaller på helg är sista anmälningsdag nästföljande vardag.

- Anmälan skall vara **komplett** på sista inlämningsdagen, dvs 10 exemplar av arbetet + 10 ifyllda formulär skickat/budat till kansliet och ett mejl till kansli@fgj.se . Icke kompletta anmälningar, eller anmälan som på annat sätt inte uppfyller reglerna diskvalificeras utan att anmälaren meddelas.
- Har du frågor om processen? Mejla eller ring till kansliet:
E-post: kansli@fgj.se
Telefon: 08-665 40 10
- Juryn granskar alla insända artiklar/reportage och gör sedan ett urval. Dessa slutnomineringar offentliggörs på Grävande Journalisters hemsida i februari/mars varje år. Juryn beslutar själva hur många bidrag i varje klass som skall slutnomineras.