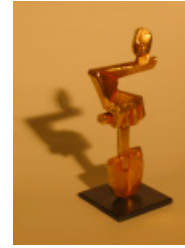


BIDRAG GULDSPADEN

"De journalister - verksamma i svenska medier - som genom engagerad och kunnig journalistik avslöjat eller skildrat väsentliga förhållanden som allmänheten förut inte kände till. Undersökningen skall vara ett originalarbete, självständigt genomfört"



Bidrag publicerade 1 jan-30 juni skall vara FGJ **tillhanda** 9 september, kl.17.00

Bidrag publicerade 1 juli-31 dec skall vara FGJ **tillhanda** 10 januari, kl. 17.00

För varje inlämnat bidrag tas det ut en avgift på 250 kronor. Detta betalas in senast samma dag som bidragen ska vara inlämnade till pg: 618 45 04 - 6 Döp betalningen med rubriken på det inlämnade bidraget. Om betalning inte kommer in till FGJ diskvalificeras bidraget.

VILKEN KLASS AVSER BIDRAGET?
Radio
DESSA PERSONER ANMÄLS: (DESSA BLIR DE NOMINERADE - DE SKALL HA GJORT EN BETYDANDE INSATS.) (Observera att för arbetsledare finns priset Gyllene dynamon)
Ola Sandstig (reporter och research) Magnus Sandelin (research)
FÖRUTOM OVANSTÅENDE DELTOG FÖLJANDE PERSONER: (DESSA BLIR EJ NOMINERADE)
PUBLICERAT/PUBLICERADE DATUM:
1 maj 2011 samt 8 maj 2011
VAR PUBLICERADES JOBBET?
Sveriges Radio P1 Kaliber
BESKRIV RESULTATET AV GRÄVET KORTFATTAT! (GÄRNA I FORM AV RUBRIK OCH INGRESS (MAX 7 RADER))
Svenska skogsbolag hugger ner skyddsvärda skogar och bryter mot lagen, mot våra miljömål och mot bindande internationella konventioner. Samtidigt låter Skogsstyrelsens generaldirektör sig påverkas av skogsnäringen och mörkar information som är negativ för skogsbolagen. I program 2 kunde vi se hur miljöcertifierade skogsbolag systematiskt bröt mot reglerna och skövlade skyddsklassad skog.
PÅ VILKET SÄTT ANSER DU/NI ATT GRÄVET UPPFYLLER KRITERIERNA FÖR GULDSPADEN? (MAX 7 RADER)
Det var första gången (vad jag vet) som grävande reportrar verkligen dissekerade den svenska modellen i skogsbruket och tog död på myten om det svenska miljövänliga skogsbruket. Med tanke på att 90 procent av den svenska skogen har varit kalhuggen är vi sämre på naturvård än exempelvis Brasilien. De sista naturskogarna håller i tysthet på att försvinna. Den miljöjournalistik som görs handlar nästan uteslutande om växthuseffekten. Vi lyckades med egna case, egen research och egna källor ta fram fakta som bevisar skogsbrukets brister, i praktik, politik och juridik.

HUR FICK DU/NI URSPRUNGSIDÉN TILL PROJEKTET?
När jag (Ola) gjorde ett program om hotade tjänstemän i varglänen 2010 fick jag en kommentar från en källa om att vargfrågan egentligen inte var någonting i jämförelse med skogsbruket. Jag tog upp den tråden, tre månader senare.
VILKA ARBETSMETODER TILLÄMPADE DU/NI?
Vi byggde upp ett stort kontaktnät av tjänstemän på Skogsstyrelsen och bland ideella naturvårdare. Plöjde igenom utredningar, rapporter och bad Skogsstyrelsen göra körningar på statistik som inte var framtagen tidigare. Vi fick ut listor med nyckelbiotoper och avverkningsanmälningar. Via satellitbilder från lantmäteriet och googlemaps kunde vi se om områdena var avverkade. Generaldirektörens mörkning fick vi bekräftade genom en noggrant planerad telefonkedja där de inblandade avslöjade sig själva.
VILKA TYPER AV KÄLLOR ANVÄNDE DU/NI?
Skriftligt: offentligt material från Skogsstyrelsen, SLU och riksdagen. Körningar i statistikdatabaser. Satellitbilder. Googlemaps. FSC-revisorernas rapporter. Mailkorrespondens inom Skogsstyrelsen. Muntligt: viktigast var de källskyddade kontakterna på Skogsstyrelsen. På varje öppen intervju, gick det tio informella samtal. Ideella naturvårdare bidrog med mycket kunskaper. Lokalbefolkning. Bolagsfolk.
STÖTTE DU/NI PÅ NÅGRA PROBLEM? VILKA?
Ja. Vi fick inte ut vissa handlingar som borde ha varit offentliga. Tysthetskulturen på Skogsstyrelsen gjorde att folk inte vågade uttala sig offentligt i den utsträckning vi önskade. Några riktigt bra historier kunde inte berättas eftersom man kunde leda dem till källan. Kartmaterialet i Skogsstyrelsens egna kartor var otydligt så det uppstod en viss osäkerhet om vad vi kunde påstå gällande avverkat område. En övergripande strategi var att inte använda sig miljöorganisationernas rapporter (hur bra de än var) utan att gräva fram eget unikt material.
HUR LÅNG TID TOG PROJEKTET?
4 månader
VILKA REAKTIONER HAR NI FÅTT FRÅN MYNDIGHETER OCH KOLLEGOR?
Vi fick ganska stort genomslag i medierna. Vissa körde vidare på egna vinklar. En förhållandevis livlig debatt kom igång. Miljöpartiet tog upp programmet i riksdagen. Många tjänstemän på Skogsstyrelsen var glada över programmet. GD var mindre nöjd. Skogsbolagen gick ut på sina hemsidor och erkände, men tonade ner misstagen. Statliga Sveaskog förnekade våra uppgifter till andra medier och på sin hemsida. Då beställde jag ut tydligare kartor från Lantmäteriet och upptäckte ännu fler skövlade nyckelbiotoper. Jag gjorde en uppföljning i Ekot veckan efter: "Sveaskog erkänner flera misstag". Sveaskog fick skriva om sin artikel på sin hemsida tre gånger.
HAR PROJEKTET ANMÄLTS TILL PO, GRANSKNINGSNÄMNDEN ELLER ANNAN INSTANS?
Nej, inte vad vi vet
ANGE WEBBLÄNK TILL ARTIKLARNA/INSLAGEN/BOKPRESENTATION
http://sverigesradio.se/sida/default.aspx?programid=1316

Om anmälan består av fler än tre delar skall innehållsförteckning över artiklarna/inslagen bifogas anmälan.

OM FLER ÄN TRE DELAR: ANGE VILKA TRE ARTIKLAR/INSLAG SOM BÄST BESKRIVER/GER EN BILD AV GRÄVET, SÅ SOM DE STÅR I INNEHÅLLSFÖRTECKNINGEN. INGEN MOTIVERING BEHÖVS.

BIDRAGET HAR ANMÄLTS AV:	TELEFON/E-POST TILL ANMÄLAREN:
Ola Sandstig	0703 59 85 05
TELEFON/E-POST TILL NOMINERADE JOURNALISTER:	
Ola Sandstig: ola.sandstig@gmail.com	0703 59 85 05
Magnus Sandelin: info@magnussandelin.se	0708 24 37 42

Regler:

- Detta formulär **SKALL** användas för anmälan av bidrag till Guldspaden. Ifyllt skall detta formulär **max vara fyra sidor** Länkar till inslag/bilder får räknas bort. Inget av det förfyllda får tas bort, teckenstorleken skall minst vara 10 pt.
- **10 exemplar** av arbetet skall skickas in tillsammans med 10 utskrifter av detta formulär + ev innehållsförteckning. Om grävet består av flera artiklar/inslag skall samtliga artiklar/inslag skickas in i 10 exemplar. Detta skickas till:

Grävande Journalister c/o JMK
Box 27861
115 93 Stockholm

Leveransadress för bud:
Karlavägen 104, 4 tr

- Detta **formulär skickas in ifyllt via e-post** till kansli@fgj.se senast sista dagen för inlämning. "Guldspadebidrag" skrivs i ämnesraden. Formuläret skickas som bilaga märkt enligt modellen [KLASS]_[Identifikationsord] (t.ex. "RIKSTV_Quick" om SVT-reportagen om Tomas Quick hade nominerats)
- Observera att det finns **två inlämningstillfällen per år** .
Bidrag publicerade 1 jan-30 juni skall vara FGJ tillhanda senast 10 september.
Bidrag publicerade 1 juli -31 dec skall vara FGJ tillhanda senast 10 januari.
Om ovanstående datum infaller på helg är sista anmälningsdag nästföljande vardag.

- Anmälan skall vara **komplett** på sista inlämningsdagen, dvs 10 exemplar av arbetet + 10 ifyllda formulär skickat/budat till kansliet och ett mejl till kansli@fgj.se . Icke kompletta anmälningar, eller anmälan som på annat sätt inte uppfyller reglerna diskvalificeras utan att anmälaren meddelas.
- Har du frågor om processen? Mejla eller ring till kansliet:
E-post: kansli@fgj.se
Telefon: 08-665 40 10
- Juryn granskar alla insända artiklar/reportage och gör sedan ett urval. Dessa slutnomineringar offentliggörs på Grävande Journalisters hemsida i februari/mars varje år. Juryn beslutar själva hur många bidrag i varje klass som skall slutnomineras.