

Revisionsberättelse

Föreningen Grävande Journalisters extra årsmöte 6 oktober 2017.

Stadgarna stipulerar att följande frågor ska behandlas på årsmötet:

Frågan om mötets stadgeenliga utlysande, styrelsens verksamhetsberättelse, *revisorernas rapport*, *ansvarsfrihet för styrelsen*, verksamhetsplan, budget, medlemsavgift, av medlemmarna väckta frågor, val av styrelse, val av Guldspadejury, val av revisorer jämte suppleant, val av valberedning, val av redaktionskommitté samt övriga frågor (§4 tredje stycket).

Undertecknade har reviderat föreningens förvaltning för perioden från årsmötet den 7/4 2017 fram till dagens datum samt alla underlag inför extrastämman den 6 oktober.

Det extra årsmötet är insatt för att ge styrelsen mandat att besluta om ersättning och arvoden för styrelsemedlemmar.

Inför omröstningen vill revisorerna peka på att de utökade åtaganden som styrelsen föreslår inte är begränsade i tid utan kommer att kräva avlönat arbete, även efter nästa ordinarie årsmöte. Samtidigt ser vi inte att dessa nya åtaganden kommer att generera några betydande intäkter till föreningen. Omröstningen gäller alltså även föreningens kostnader på längre sikt och kan göra föreningen ännu mer beroende av intäkter från Gräv.

Revisorerna riktade vid det senaste ordinarie årsmötet skarp kritik mot styrelsens beslut om arvodering av ordförande under föregående verksamhetsår. Det fördes till protokollet att beslutet borde ha underställts årsmötet.

Revisorerna anser inte att ett extra årsmöte under de aktuella förutsättningarna är jämförbara med det som avsågs i protokollet från ordinarie årsmöte.

En diskussion om eventuell arvodering, anställning och en betydande förändring av föreningsarbetets omfattning är en fråga av sådan betydelse att alla medlemmar måste få en chans att säga sin mening. Det kommer inte möjliggöras på det extrainkallade årsmötet.

I samband med kallelsen tog revisorerna, på eget initiativ, kontakt med styrelsen den 28 augusti. Vi avrådde styrelsen från att hålla det extrainsatta årsmötet den 6 oktober, och förordade att styrelsen skulle hänskjuta frågan till nästa ordinarie årsmöte i samband med Gräv 2018. Vi framförde även dessa synpunkter i ett möte med en av styrelseledamöterna.

Den 19 september skickade styrelsen ut propositionen ”Framtid FGJ – en bredare förening för fler medlemmar”.

Styrelsen skriver i denna att ”styrelsen haft samråd med revisorerna” inför propositionen. Det kan felaktigt framstå som att revisorerna samtycker till upplägget med extra årsmöte och propositionens innehåll.

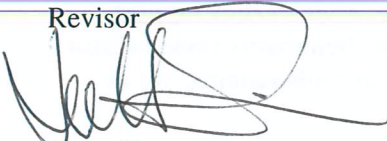
I propositionen under rubriken ”Risker med arvoderad ordförande” finns ett antal förslag kring hur jävsfrågan ska hanteras. Dessa förslag är styrelsens och inte revisorernas. Vi anser inte att riskerna undanröjs genom dessa förslag.

I media och i den offentliga debatten har det nu också framkommit detaljer kring hur den här frågan har beretts i styrelsen, som inte är förenliga med god föreningsledning.

Mot bakgrund av ovanstående rekommenderar vi föreningens årsmöte att inte bevilja styrelsen ansvarsfrihet för den period vår granskning avser.

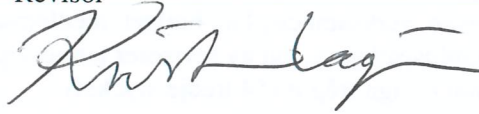
Stockholm 2017-09-22

Revisor



Lotta Sima

Revisor



Kristina Lagerström