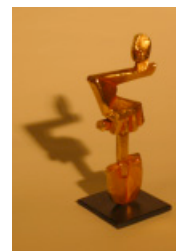


BIDRAG GULDSPADEN



"De journalister - verksamma i svenska medier - som genom engagerad och kunnig journalistik avslöjat eller skildrat väsentliga förhållanden som allmänheten förut inte kände till. Undersökningen skall vara ett originalarbete, självständigt genomfört"

Bidrag publicerade 1 jan-30 juni skall vara FGJ **tillhanda** 10 september

Bidrag publicerade 1 juli-31 dec skall vara FGJ **tillhanda** 10 januari

VILKEN KLASS AVSER BIDRAGET?
Dagstidning > 100 000 i upplaga
DESSA PERSONER ANMÅLS: (DESSA BLIR DE NOMINERADE - DE SKALL HA GJORT EN BETYDANDE INSATS.) (Observera att för arbetsledare finns priset Gyllene dynamon)
Jacob Bursell och Carolina Neurath
FÖRUTOM OVANSTÅENDE DELTOG FÖLJANDE PERSONER: (DESSA BLIR EJ NOMINERADE)
PUBLICERAT/PUBLICERADE DATUM:
26 oktober – 16 december 2010
VAR PUBLICERADES JOBBET?
Svenska Dagbladet Näringsliv
BESKRIV RESULTATET AV GRÄVET KORTFATTAT! (GÄRNA I FORM AV RUBRIK OCH INGRESS (MAX 7 RADER))
<ul style="list-style-type: none">• Ordförandena för de fyra största revisionsbyråerna kallades till möte hos finansmarknadsministern Peter Norman, som kräver att byråerna återställer branschens förtroende.• Skatteverket slog fast att revisionsbyråerna inte följer regler för förmånsbeskattning av partnerprogram och uppmanade byråerna att ta kontakt med myndigheten.• Branschorganisationen FAR uppmanar byråerna att bli mer transparenta och publicera inkomster för delägarna på internet.
PÅ VILKET SÄTT ANSER DU/NI ATT GRÄVET UPPFYLLER KRITERIERNA FÖR GULDSPADEN? (MAX 7 RADER)
Revisionsbranschen är en hörnsten i näringslivet och samhället, men har trots detta aldrig varit föremål för någon genomlysning. Istället har det fragmentariskt rapporterats om revisorernas roll och ansvar efter finansskandaler som exempelvis Skandia, Carnegie och Prosolvia. SvD Näringslivs granskning innebar dock att allmänheten gavs en helt ny inblick i hur denna förtroendebansh utvecklat en nästan pyramidspelsliknande kultur där topparna/delägarna har hundratals uppdrag och ibland tjänar mer än vd:arna i börsbolagen de är satta att granska. Eftersom detta har skett i det tysta så blev SvD:s artiklar särskilt förvånande för läsare, politiker och investerare.
HUR FICK DU/NI URSPRUNGSIDÉN TILL PROJEKTET?
I samband med att HQ Bank förlorade tillståndet skrev SvD Näringsliv ett par artiklar om revisorns roll i företaget och dess problem. Vi märkte att ämnet väckte läsarnas nyfikenhet, och insåg att revisionsbranschen var relativt outforskad.
VILKA ARBETSMETODER TILLÄMPADE DU/NI?
Vi insåg tidigt att läsarnas medverkan var nyckeln till en bra och informativ serie, inte minst då våra förkunskaper om revisionsbranschen var begränsade. Vi beslöt därför att förproducera de tre första delarna, för att sedan fortsätta med läsarnas hjälp. Inför seriestarten publicerades flertalet egenannonser, där läsarna uppmanades inkomma via mail med tips och idéer om revisionsbranschen och dess aktörer. I de efterföljande artiklarna publicerades dessutom puffar, där vi på nytt bad om läsarnas medverkan. För att uppmuntra läsarna publicerade vi löpande utdrag ur läsarnas mail, både i tidningen och på nätet. Totalt inkom närmare 300 mail, från läsare, branschfolk och anonyma tipsare. Vartefter de kom in sorterades tipsen i olika kategorier. De områden vi ansåg mest intressanta blev sedan, med hjälp av läsarnas vägledning, föremål för nästa nedslag i serien. Därigenom kunde vi bland annat berätta om stjärnrevisorernas unika skattefordelar, om arbetsförhållandena på de stora revisionsbyråerna, och om småföretagarens ställning i förhållande till sin revisor.

VILKA TYPER AV KÄLLOR ANVÄNDE DU/NI?
Skatteverket, Notisum (lagbok på nätet), Revisorsnämndens tillsynsregister, börsbolagens årsredovisningar, Bolagsverket (för bolagsstämmaprotokoll), Infotorg (för revisionsbolagens bolagsordningar och årsredovisningar), Affärsdata (årsredovisningar), Retriever, intervjuer, upplysningar från läsare samt anställda vid revisionsbyråerna.
STÖTTE DU/NI PÅ NÅGRA PROBLEM? VILKA?
Vår begäran om läsarnas hjälp skapade en informationsflod som bitvis blev mycket svår att överblicka. Att besvara alla läsarkontakter och dessutom förvalta värdefulla tips, tog långt längre tid än vad vi hade trott.
HUR LÅNG TID TOG PROJEKTET?
Två till tre veckors förberedelser inför seriestart, därefter cirka fyra veckors arbete med de uppföljande artiklarna. Från december varvades grävet med vanligt reporterarbete.
VILKA REAKTIONER HAR NI FÅTT FRÅN MYNDIGHETER OCH KOLLEGOR?
Från myndighetshåll reagerade finansdepartementet snabbt genom att kalla revisionsordförandena till ett krismöte. Härifrån kom många uppmuntrande ord om att granskningen var angelägen. Även statliga Revisorsnämnden och branschorganisationen FAR (som har vissa myndighetsfunktioner) tvingades reagera. Från näringslivet blev reaktionerna kraftiga, inte minst från investerarkollektivet (fonder, osv.) som tackade för en efterlängtd granskning. Kollegor från andra redaktioner och avdelningar, till och med från sälj- och marknadsavdelningen, kunde fånga oss i matsalen och berömma artikelserien. Det händer sällan.
HAR PROJEKTET ANMÄLTS TILL PO, GRANSKNINGSNÄMNDEN ELLER ANNAN INSTANS?
Nej
ANGE WEBBLÄNK TILL ARTIKLARNA/INSLAGEN/BOKPRESENTATION
<p>Revisorer drar in miljoner i arvoden: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5567139.svd</p> <p>Revisorernas löner höjs trots varning: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5578767.svd</p> <p>Portföljerna är fulla med extraknäck: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5585775.svd</p> <p>Revisorerna sitter på dubbla stolar: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5585905.svd</p> <p>Tung kritik mot revisorernas dubbla stolar: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5593167.svd</p> <p>Regeringen pressar revisionsjättarna: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5605495.svd</p> <p>"Bryt de storas makt": http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5617841.svd</p> <p>Unga får slita för drömjobb: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5624381.svd</p> <p>Slavarbete eller jättechans?: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5629851.svd</p> <p>Redo möta ministern: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5660323.svd</p> <p>En oren berättelse: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5664461.svd</p> <p>Revisorerna måste göra läxan: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5665275.svd</p> <p>Lägre skatt för topprevisorer: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5703951.svd</p> <p>Ramaskri på KPMG: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5703953.svd</p> <p>Revisorer gör sämre jobb med fler uppdrag: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5758759.svd</p> <p>"Jag vet inte vad min revisor gör": http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5764211.svd</p> <p>Revisorer slipper skatt på rea-aktier: http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5809545.svd</p> <p>Skatteverket: "Vi vill att de hör av sig": http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5809553.svd</p> <p>"Lägg ut revisorernas inkomster på nätet": http://www.svd.se/naringsliv/nyheter/artikel_5813117.svd</p>

Om anmälan består av fler än tre delar skall innehållsförteckning över artiklarna/inslagen bifogas anmälan.

OM FLER ÄN TRE DELAR: ANGE VILKA TRE ARTIKLAR/INSLAG SOM BÄST BESKRIVER/GER EN BILD AV GRÄVET, SÅ SOM DE STÅR I INNEHÅLLSFÖRTECKNINGEN. INGEN MOTIVERING BEHÖVS.
<ul style="list-style-type: none"> • Revisorernas löner höjs trots varning • Revisorerna sitter på dubbla stolar • Revisorer slipper skatt på rea-aktier

BIDRAGET HAR ANMÄLTS AV:	TELEFON/E-POST TILL ANMÄLAREN:
Olle Zachrison, chef SvD Näringsliv,	olle.zachrison@svd.se
TELEFON/E-POST TILL NOMINERADE JOURNALISTER:	
Carolina Neurath, carolina.neurath@svd.se . Jacob Bursell, jacob.bursell@gmail.com .	