

## Guldspadenominering – Nerikes Allehanda

Här kommer materialet till den nominering som jag tidigare skickat in via mail. Det handlar alltså om ett grävjobb i klassen mindre dagstidning.

Det är inte ett grävjobb där målet varit att få fram några enkla och tydliga svar, tvärtom. I dessa tider av ständiga besparingar och omorganisationer ute i kommunerna har NA istället haft ambitionen att försöka hitta sätt att förklara sammanhangen, att visa hur besparingarna egentligen slår och hur politikerna överhuvudtaget kan påverka utvecklingen.

Det är betecknande att ledande politiker konstaterar att det är de svaga i samhället som drabbas och att de oavsett majoritetsförhållande kan påverka väldigt lite i budgeten. De reaktioner vi fått tyder på att både aktiva politiker och väljare i allmänhet tycker att det är mycket viktigt att vi som tidning även försöker gå på djupet som i det här fallet. Det är glädjande eftersom min erfarenhet är att den här typen av tunga jobb sällan ger spontana reaktioner.

Nominerat av:  
Ulf Johansson  
Chefredaktör  
Nerikes Allehanda  
ulf.johansson@na.se  
070-3881055

Här är beskrivningen från de inblandade. De följer era punkter från hemsidan:

- 1) Birgitta Folenius och Karin Pilkvist var reportrar och Stig Nyström fotograf. Malin Eriksson har redigerat materialet och vi hade regelbundna avstämningar med arbetsledaren Maria Elisson.
- 2) NA
- 3) Fem publiceringsdagar under tiden 13-21 oktober 2005 (plus rapport från den efterföljande debatten, i tidningen den 26 oktober).
- 4) Hösten 2003 stod det klart att Örebro kommun hade ett mycket stort ekonomiskt underskott. Kraftiga nedskärningar och förändringar måste till. Nyhetsrapporteringen handlade efter det väldigt mycket om nedskärningar inom i stort sett alla kommunala områden. Mängder av artiklar skrevs på teman som "Socialnämnden måste spara 13 miljoner", 50 tjänster måste bort på skolorna på väster". Efter en tid kände vi ett visst missnöje med att begränsa nyheterna till den typen av artiklar, som ofta är en stor del av den "normala" kommunbevakningen. Vid samtal och nötning i redaktionskorridoren talade vi om att sätta in saker i sitt sammanhang. Vi ville också se om det gick att få fram konsekvenser av sparandet. Vilka hade drabbats? Också en önskan om att "knyta ihop" inför det kommande valåret, och efter en artikelserie som vi gjorde när sparpaketet i kommunen inleddes.
- 5) En kombination av att läsa gamla artiklar, årsredovisningar och protokoll, intervjua nyckelpersoner, prata och diskutera inbördes, befinna sig i ett bostadsområde (Brickebacken) och prata med dem som fanns där o.s.v.

- 6) Kommunens årsredovisningar, beslut och protokoll, artiklar i NA, muntliga källor.
- 7) Som vanligt, problemet med att försöka greppa över allt. Vi hade kunnat skriva fem gånger så långt. Vi hade också svårt att få fram relativt enkel sifferfakta runt till exempel hur många som slutat i kommunen.
- 8) Ungefär en månads effektivt arbete för två personer, ungefärlig uppskattning.
- 9) En viss lokal debatt. Efter artikelserien bjöd tidningen in till offentlig debatt i kongresscentrat, den var välbesökt. Alla politiska partier deltog i ett panelsamtal. Vi som skrivit artikelserien har fått en hel del respons.
- 10) I huvudsak positiva reaktioner.
- 11) Nej, inte vad vi vet.

Birgitta Folenius och Karin Pilkvist